

[1984 மார்ச் 7]

2. 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984).

3. தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1984).

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் —

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

(முற்பகல் 10-10)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு புதுக்கோட்டை மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டு நீட்டிப்பதற்கும், மாநிலத்திலுள்ள மார்க்கெட் கமிட்டிகளின் ஸ்பெஷல் ஆபிசர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டு நீட்டிப்பதற்கும் வழிவகை செய்கிறது. இதில் ஒரு கிளாசில் ‘வேலிடேஷன்’ என்று

@ 298-300 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 241
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

ஒன்று வருகிறது. அதாவது மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்களுடைய மற்றும் மார்க்கெட் கமிட்டிகளின் ஸ்பெஷல் ஆபிசர்களுடைய பதவிக்காலம் ஓராண்டுக்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்றால், இவர்களுடைய பதவிக் காலம் ஏற்கெனவே டிசம்பர் மாதம் 5ஆம் தேதியோடு முடிவடைந்துவிட்டது. பதவிக் காலம் முடிவடைந்து விட்டதற்குப் பிறகு 3 மாத காலத்திற்கு மேலும் காலத்தை நீட்டிக்க மறந்து விட்டார்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். டிசம்பர் 5-ந் தேதி முடிவடைந்து விட்டதற்குப் பிறகு டிசம்பர் மாதம் 26ஆம் தேதி ஆளுநரால் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரபூர்வமாக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் பதவியில் இல்லாத நிலையில் இப்போது அதற்காக என்று கிளாஸ் 4-ல் ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வருடா வருடம் இவ்வாறு கால நீட்டிப்பு கேட்பது என்பது ரொட்டினாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எலக்ஷன் என்று ஒன்று இருந்தால், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இதைப்பற்றி ஞாபகப்படுத்துவார்கள். மூன்று மாத காலத்திற்கு அதிகாரபூர்வமாக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் இல்லாத நிலையில் அதை 'வேலிடேஷன்' செய்ய இப்போது ஒரு கிளாஸ் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இவ்வாறு வருஷா வருஷம் கால நீட்டிப்பு கொண்டு வருவதால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குக் கூட கால நீட்டிப்பு கேட்க வேண்டுமென்பது மறந்து போய்விடுகிறது.

அடுத்து, மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்களை இதுவரை நியமிக்க அதிகாரம் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது நீக்கவும் அதிகாரம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஒருவரை நியமனம் செய்யும்போது, உயர்மட்டக் குழு இன்னாரை நியமிக்கலாம் என்று அரசுக்கு சிபாரிசு செய்யலாம். இப்போது நிலைமை என்னவென்றால் நியமிப்பது, நீக்குவது எல்லாம் அதிகாரிகளுடைய கைக்குப் போய்விடுகிறது. விவசாயப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளுடைய கையில் அதிகாரம் ஒன்றும் இல்லை. அதிகாரிகளுடைய (whims and fancies) -க்கு அதிகாரம் மாறி விடுகிறது. உறுப்பினர்களை நீக்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் என்று சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தால் கூட, பரவாயில்லை.

242 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்- சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

[1984 மார்ச் 7]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இப்பொழுதாவது கொஞ்சம் சுயேச்சையாக இருப்பவர்கள் அதிகாரிகளுடைய இழுப்புக்கு எல்லாம் போகாவிட்டால், அவர்களை நீக்குவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் இப்படி 4 வருடத்தை 5 வருடமாகவும், 5 வருடத்தை 6 வருடமாகவும் ஏன் நீட்டித்துக் கொண்டு போக வேண்டும்? இதற்காக என்று 'காம்பிரிஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்' தேவைப்படுகிறது. காம்போசிஷன், கான்ப்ரெண்டிஷன் என்ற முறையில் விரிவான சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதற்காக அவகாசம் கேட்கிறார்கள். இப்படி ஒரு லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வர 6½ வருடம் தேவை என்று கேட்டுக்கொண்டிருப்பது நியாயம்தானா? 'எலெக்டெட் ரெப்ர சென்டேட்டிவ்ஸ்' இருப்பது தொந்தரவு என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதா? பேரவையில் ஓர் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் பேசியதை நான் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைப்புகள், கமிட்டிகள் எல்லாம், கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் எல்லாம், நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்று அவர் பேசினார். அரசியல் கட்சிகளுடைய தலையீடுகள் இந்த அமைப்புகளில் இல்லை என்றும் அவர் சொன்னார். அப்படி என்றால் இப்படிப்பட்ட ஒரு தத்துவத்தை இந்த அரசு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறதா? அனைத்து அதிகாரங்களையும் கவர்னருக்கும், ராஷ்டிரபதிக்கும் கொடுத்துவிட்டால் 'லெஜிஸ்லேச்சர்ஸ்' தேவையே இல்லையே. இப்படி 5 வருடம், 6 வருடம் என்று பதவிக்காலத்தை நீட்டித்துக்கொண்டே போவதால் மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகளுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் வேண்டாமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதா? ஏற்கெனவே மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டிய பிரதிநிதிகள் பஞ்சாயத்துக்களிலும், கூட்டுறவு வங்கிகளிலும், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளிலும் இல்லாத நிலையில், அவர்களிடம் அதற்குரிய அதிகாரம் இல்லாத நிலையில், இப்போது இதுவும் தேவையா?

இன்னொரு விஷயம், தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதால், அந்த மார்க் செட்டிங் கமிட்டியின் நோக்கமே பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், விளைகிற நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு அவர்களின் விளைபொருள்களுக்கு நல்ல விலை கொடுப்பதில்லை. அதனால் விவசாயிகள் மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்து விளைபொருட்களை விற்க வேண்டியிருக்கிறது. 'கோடவுன் அட்வான்ஸ்' கட்டினால் நல்ல விலை

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 243
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

ஓடைக்கும் என்று மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் சொல்கிறார்கள். இது மாதிரி தவறுகளுக்குக் காரணம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாததுதான். அதனால்தான் இந்த விலைக்கு அவர்கள் விற்கவேண்டி வருகிறது. இந்த விற்பனையைப் பொறுத்தவரையில், விலை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரம் தனி அதிகாரிகளிடத்தில் இருக்கிறது. இதைக் கண்காணிக்க ஆள் இல்லை. விற்பனைப் பொருட்களை எப்படி விற்க வேண்டுமென்று அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிறதால், இதில் 'கம்பளெயின்ட்' வருகிறது. என்னென்றால் வியாபாரிகளோடு இந்த அதிகாரிகள் சேர்ந்துகொண்டு அவர்கள் வற்புறுத்தலின் பேரில் விவசாயிகளை குறைந்த விலைக்கு விற்கக் கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். இதனால் விளைவிப்பவர்களுக்குப் போதிய லாபம் வருவதில்லை. இதன் காரணமாக விளைவிக்கும் நாமே நோடியாக விற்கலாமா என்று விவசாயிகள் யோசிக்கிறார்கள். இதனால் 'பிசினஸ்' குறைந்திருக்கிறது. அதிகாரிகள் கொடுக்கும் தகவல் பேரில் பணத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிகமான வியாபாரம் ஆகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம். ஆனால் தரத்தில் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்தால், மிகவும் குறைவாகவே இருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியின் மூலமாக விற்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தானியங்கள், ருவான்ட்டிட்டியில் அதிகமாக இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தொகையில் சில சமயங்களில் விலை அதிகமாக இருப்பதால் அதிகமாகத் தெரியலாம். சர்க்கார் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் இவ்வளவு பணம் அதிகமாகச் செலவழித்து கிட்டங்கிகள் கட்டியிருக்கும்போது, விவசாயிகள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத நிலையில் விவசாயிகளுக்கு அவநம்பிக்கை ஏற்படுகிறது. அந்த நிலையில் விளைபொருட்களை இந்தக் கிட்டங்கிகளுக்குக் கொண்டு வராமல் இருக்கிறபோது, கோடவுனைப் பயன்படுத்துகிற நிலையில் இல்லாத போது, அரசு எடுக்கிற முயற்சிகளினால் அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று அரசு 'ரெவ்யூ' செய்திருக்கிறதா? குறிப்பாக இந்த தனி அதிகாரிகள் ஆட்சிக்காலமான ஐந்தாண்டுகளில் தமிழ் நாட்டில் விளைச்சல் இருக்கிற விகிதாச்சாரத்திற்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி மூலமாக விற்பனை அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று சர்க்கார் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், இந்த அதிகாரிகள் மூலமாக நடக்கிற விற்பனையால் விவசாயிகளுக்கு நம்பிக்கைக் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே அப்படி நம்பிக்கைக் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறதா அல்லது நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்று அரசாங்கம் கண்டுபிடித்திருக்கிறதா

244 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்,
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1984 மார்ச் 7]

என்றும் தெரியவில்லை. இதனால் குவான்ட்டிட்டி அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், இது அதிகமாகவில்லை. அதிகாரிகளிடம் நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தால், இப்போது விவசாயிகள் கோடவுனைப் பயன்படுத்துவதில்லை. இந்த நிலைமையில் அரசு இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். physical quantity யில் வியாபாரம் அதிகரிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதை நியாயமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை என்ற பிரச்சினை வருகிறபோது, சமீபத்தில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஒரு புறத்தில் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், இன்னொரு புறத்தில் நுகர்வோர் குறைந்த விலையில் பொருட்கள் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்; இது இரண்டு பேரையும் தாண்டிவிடுவது மாதிரி அமைந்திருக்கிறது. இது சரியானது இல்லையென்று நினைக்கிறேன். தமிழ் நாடு அரசு தமிழ் நாட்டில் விவசாயம் செய்கிற விவசாயிகளின் நெல்லுக்குப் போதிய விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, மத்திய அரசின் (Agricultural Prices Commission) நிர்ணயித்திருக்கிற விலை போதுமானதாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க மறைந்த தலைமைச் செயலாளர் திரு. கே. திரவியம் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி போட்டு விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது என்று பார்த்து, அந்தப் புள்ளி விவரத்தின் அடிப்படையில் மத்திய அரசின் (Agricultural Prices Commission) அதிக விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியது. அப்போது மாநில அரசுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கவில்லையென்ற காரணத்தால்தான், தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் ஒரு குழு போட்டு ஆராய்ச்சி செய்தது. அவர்களும் விவசாயிகளின் செலவைக் கணக்கிட்டு எவ்வளவு ஆகிறது என்றும் அதனால் மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கிற விலை சரியில்லையென்றும் சொன்னார்கள். அது அப்போது சரிதான். ஆனால் இப்போது அந்த விலையை மத்திய அரசு தாமாட்டேன் என்கிறது. மாநில அரசும் ஒரு மூட்டைக்கு ரூ. 35 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேரவையில் சொன்னார்கள். அந்த ரூ. 35ஐக் கூட ரிசர்வ் பாங்கில் கடன் வாங்கினால்

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 245
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

தான் கொடுக்க முடிகிறது என்று சொன்னார்கள். வரம்புக்கு மீறி
மாநில அரசு கடன் வாங்கும்போது, 'எக்ஸ்ட்ரா' வட்டி வாங்குகிறார்கள்
என்று கூட சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 10-20)

எனவே, மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்
படியாகக் கூடிய ஒரு விலையைத் தரத் தயாராக இல்லாத நிலையில் மாநில
அரசுகள் விவசாயிகளின் போராட்டங்களைச் சந்திக்க வேண்டிய நிலை
உருவாகிறது. பல மாநிலங்களில் விவசாயிகள் கட்டுப்படியாகக் கூடிய
விலையைக் கோரி போராடுகிறார்கள். மாநாட்டியத்தில் போராடினார்கள்.
கருநாடகத்தில் போராடினார்கள். மற்றும் தமிழ் நாட்டில் கூட, பாலுக்கு
விலை போதாது என்று போராடினார்கள். அப்படிப்பட்ட போராட்டங்
களையெல்லாம் மாநில அரசுதான் சந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி
கோரிக்கை வைப்பதையே தவறு என்று அரசு கருதுகிறதா? இதன்
காரணமாகத்தான் ஒரு பக்கத்திலே விவசாயிகள் கட்டுப்படியாகக்கூடிய
விலையைக் கேட்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே, கன்சியூமர்கள் விலை
வாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள் என்று முதல
மைச்சர் அவர்களே சொல்லுகிற நிலை இருக்கிறது

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. கானிமுத்து : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்
தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசின் கொள்கை
என்ற வகையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று மாண்பு
மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு முதல
மைச்சர் அவர்கள் “அரசியல் நோக்கத்திற்காக இரண்டு தரப்பினரையும்
துண்டிவிடக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது” என்றுதான் குறிப்பிட்டார்கள்.
கரும்புக்கு நாம் விரும்புகிற அளவுக்கு விலையை மத்திய அரசு கொடுக்க
வில்லை என்ற மனக் குறையைத்தான் நாம் தெரிவித்திருக்கிறோம். அதைத்
தான் நாம் விளைபொருள் விலை நிர்ணயக் குழுவுக்கும் எடுத்துச் சொல்லி
யிருக்கிறோம். அதைப்போலவே நெல்லுக்கும் உரிய கொள்முதல் விலை,
கோதுமைக்குக் கொடுக்கப்படுவதை விட அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும்
என்ற இந்த அரசின் கருத்தை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறோம். மத்திய
அரசுக்கு எடுத்துத் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களில் கூட நாம் இவைகளை
யெல்லாம் கோரிட்டுக் காட்டி, “உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக ஆகிறது,
ஆகவே கரும்புக்கும், நெல்லுக்கும் மற்ற பொருள்களுக்கும் அதிகமான விலை

246 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்,
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

[1984 மார்ச் ?]

கொடுக்க வேண்டும்” என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அந்த வகையில் தான் அரசாங்கத்தின் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து, அரசியல் வாதிகள் ஒரு பக்கம் விவசாயிகளைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள், அதே நேரத்தில் இன்னொரு பக்கத்திலே வாங்கி உண்பவர்களையும் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்பது தான்

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : வாங்கி உண்பவர்களைத் தூண்டிவிடுகிற பிரச்சினையே இங்கே எழவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கெல்லாம் சொந்த வயிறுகள் இருக்கின்றன. தூண்டிவிட வேண்டிய பிரச்சினைக்கே இடமில்லை. கன்சியூமர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்கிற போது, ஒரு பக்கத்தில் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையைக் கேட்டுவிட்டு அந்தப் பக்கம் குறைப்போம் என்று சொல்லும்போது, என்ன நிலைமை ஏற்படுகிறது என்றால், இந்த அரசு இடையில் இருக்கிற வியாபாரிகள் அடைந்து கொண்டிருக்கும் லாபத்தைப் பார்க்க மறுக்கிறது. வாதம் செய்யும்போது, அரசியல் வாதிகள்தான் பழியைப் போட்டுவிட்டு, ஊடே இருக்கிற வியாபாரிகள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிற நிலைமையைப் பார்க்க மறுக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் அரசுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நெல்லுக்கு குவிண்ட்டாலுக்கு ரூ. 125 கேட்கிறார்கள். ஒரு குவிண்ட்டால் நெல்லுக்கு சுமார் 70 கிலோ அரிசி கிடைக்கும். அரசு இப்போது சேர்த்துக் கொடுக்கிற விலையையும் சேர்த்து குவிண்ட்டாலுக்கு ரூ. 137 ஆகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும், அந்த 70 கிலோ அரிசிக்கு அறைவைக் கூலி உள்பட பார்த்தால், கிலோ ஒன்றுக்கு 2½ ரூபாய்தான் ஆகிறது. செல்வுக்கு ஒரு 1½ ரூபாய் என்று சேர்த்துக் கொண்டால்கூட, தமிழகத்தில் எங்கேயும் ஒரு கிலோ அரிசி 3 ரூபாய்க்குமேல் விற்பதற்கு நியாயமே இல்லை. ஆனால் வறட்சிக் காலத்தில் நகர்ப்புறங்களில் ஒரு கிலோ அரிசி ரூ. 5 முதல் ரூ. 6 வரை விற்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எனவே ஊடே இருக்கிற வியாபாரிகள் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். எனவேதான் கன்சியூமர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இது ஏதோ அரசியல்வாதிகள் எழுப்புகிற பிரச்சினையல்ல. வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் நியாயமான விலையில்தான் தாங்கள் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அது நியாயமானதும் கூட. இதற்காக அரசாங்கமே அவர்களுக்கு மானியம்கூட கொடுக்க வேண்டும். எத்தனையோ

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 247
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

பொருள்களுக்கு அரசாங்கம் மானியம் கொடுக்கிறது. எனவே வாங்கிச்
சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு மானியம் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. எனவே
அந்த அடிப்படையில்தான் கன்சியூமர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டும்
என்று கோருகிறார்கள். இந்தக் கோரிக்கையைப் பொறுத்தவரையில்,
அரசியல் வாதிகளின் தூண்டுதல் ஏதுமில்லை. இதில் உண்மையில் வாங்கிச்
சாப்பிடுகிறவர்களின் கோரிக்கை மட்டும்தான் அடங்கியிருக்கிறது என்பதைப்
பார்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது ஆட்சிப்
பொறுப்பில் இருக்கிற கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்திருந்தால்,
கேட்பார்களா, கேட்க மாட்டார்களா, முன்பு அப்படி கேட்டதில்லையா?
கேட்காமல் இருந்தால் மக்களின் கோரிக்கையைப் புறக்கணித்ததாகத்தானே
அர்த்தம். எனவே உற்பத்தியாளர்கள் தங்களுக்கு நியாயமான விலை
வேண்டும் என்பதற்காக அதிகப்படியாகக் கேட்பதும், வாங்கிச் சாப்பிடுகிற
வர்கள் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்பதும்
ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடான கொள்கையல்ல. எனவே அத்தியா
வசியமான இத்தகைய உணவு தானிய வியாபாரத்தையாவது அரசு தேசிய
மயமாக்க வேண்டும் என்ற முற்போக்குக் கொள்கையின் அடையாளமாக
இதைக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களையும் மற்றும்
உற்பத்தியாளர்களையும் தூண்டிவிடுகிறோம் என்று சொல்லுகிற கருத்து
சரியல்ல. கொள்ளை லாபத்தை இடையே உள்ள தரக்கர்கள், வியாபாரிகள்
அடைவதைத் தடுக்க வழி தேட வேண்டுமே தவிர, அரசியல்வாதிகள் மீது
பழி போடுவது பிரச்சினையைத் தீர்க்க உதவாது என்று சொல்லிக்கொள்ள
விரும்புகிறேன். எனவேதான் கமிட்டி போட்டு கடந்த 5, 6 ஆண்டுகளாக
அவைகளையெல்லாம் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் கையிலேயே விட்டு வைத்திருக்கிற
நிலை சரியல்ல. அதிகாரம் அவர்களிடம் குவிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்
தால், விவசாயிகளுக்குப் போதிய லாபம் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. எனவே
அரசாங்கம் செலவிடுகிற பணத்திற்கு ஒரு ரிட்டர்ன் அல்லது பிரதிபலன்
கிடைக்கவில்லை. எனவே இதை மேலும் ஒரு ஆண்டுக்கு நீட்டிப்பது
சரியல்ல என்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆட்சேபித்து அமர்
கிறேன்.

48 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[1984 மார்ச் 7]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளுக்கான குழுக்கள் அமையாமல் இருப்பதால், விலையாகியிருக்கும் ஏற்படுகிற சங்கடங்களைப்பற்றி பல முறை இதே அவையின் இதற்கு முன் வந்த சட்டமுன்வடிவுகளின் மீது பேசும்போது தெரிவித்திருக்கிறேன். அந்த நிலைமைகள் தொடர்ந்து இன்றும் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னர்பதில் சொல்லும்போது, விரைவாக அதற்கான சட்டமுன்வடிவு வருமென்று வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். என்ன காரணத்தாலோ இது காலந்தாழ்ந்துகொண்டு போயிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவில்

“It may take some more time to finalise the various aspects of the proposed Legislation.”

என்று கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

Some more time என்றால் (some) எவ்வளவு more எவ்வளவு என்பது தெரியவில்லை. காரணம் ஆண்டுக் கணக்கிலே இது சென்று கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் இதிலே இரண்டு விஷயங்களைத் தெளிவாக்குவது நல்லது. What is the policy of the Government? இதிலே எந்த அடிப்படையிலே சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவரவிருக்கிறது?

இரண்டாவது, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு காலவரம்பு வைத்தாக வேண்டும். ஏனென்றால் இது நேரிடையாக பொதுமக்களைப் பாதிக்கும் ஒன்றாகும்; நேரிடையாக விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் ஒன்றாகும்; நேரிடையாக அவர்களுடைய நலன்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்ற நிலையிலே அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பிரதிநிதிகள் இல்லாத நிலையில் வியாபாரிகள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது.

There is always exploitation of the agriculturists and farmers. என்ற நிலையை அரசாங்கம் உணர்ந்த காரணத்தால்தான் இந்தக் கமிட்டியே வந்தது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டுமென்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டு இயங்கிக் கொண்டிருந்த கமிட்டிகள் கலைக்கப்பட்டு, தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்ட பிறகு, மாதங்கள் என்பது ஆண்டு என்று “எல் ஆண்டு என்பது ஆண்டுக்கள் ஆகியுள்ள நிலையைத் தடுத்து நிறுத்தியாக வேண்டும். எந்த அடிப்படையில் இந்தத் தனி அதிகாரிகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? இந்தத் துறையிலே ஏதாவது நடவடிக்கை

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 249
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

எடுத்திருக்க வேண்டும். இவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஆறு
மாதங்களுக்கு நீட்டிக்கச் சட்ட முன்வடிவு வருகிறபோது இதைப்பற்றிப்
பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வது என்பது துறையின்
'ரொட்டின்' ரிப்பனயாக இருக்கலாம். ஆனால் What is the progress
the Government have made in finalising a legislation of this type?
இதைத் தெளிவாக்குவது நல்லது. இதை விரைவிலே முடிக்க வேண்டும்.
முடிப்பதுதான் விவசாயிகளுக்கு ஒரு பாதுகாப்பாக, நன்மையாக அமையும்.
காலம் தாழ்த்திச் செய்வதால் பலன் பெறுபவர்களுக்கு நம்பிக்கையற்ற நிலை
ஏற்படும். ஆகவே விவசாயிகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு இந்தத் துறையின்
மரியாதையை உயர்த்த இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை விரைவிலே அரசாங்கம்
கொண்டு வர வேண்டும் என்று தெரிவித்து அதுபற்றி வாக்குறுதியை
மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்று நம்பி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்
அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது நம்முடைய மாண்புமிகு
உறுப்பினர்கள் திரு. நல்லசிவன் அவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்
களும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தேர்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி
நிதிகள் வேளாண் விளைபொருள் குழுக்களில் இருந்து செயல்களைக்
கவனிக்க வேண்டும், அவைகளை நடத்திச் செல்ல வேண்டும் என்பதிலே
மாறுபட்ட, வேறுபட்ட, முரண்பட்ட கருத்து இந்த அரசுக்கு இல்லை
என்பதை முதலிலே நான் தெளிவாக்கிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தனி
அதிகாரிகள் அதிலேயிருந்து கவனிக்கின்ற காரணத்தாலே சில பணிகள்
நடக்கின்றன என்றாலும், அந்தப் பணிகளை விரைவுபடுத்தி, துரிதப்படுத்தி
அந்தப் பகுதியிலிருக்கின்ற வேளாண்மைப் பிரதிநிதிகளும், விற்பனைக்
குழுவில் வாங்குகிற வணிக மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இணைந்து இடம் பெற
வேண்டும், அதுதான் விற்பனைக் குழுக்களுக்கு முழு வடிவத்தை முழுச்
சிறப்பைத் தரும் என்ற கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்த
அரசு விற்பனைக் குழுக்களை இன்னும் திறம்படச் செயல்படுத்தும் வகையில்,
சட்டத்தை உருவாக்கும் வகையில் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.
இதற்கான சட்டத்தை உருவாக்குகிற முயற்சியில் சோர்ந்து போய், அல்லது
இந்த முயற்சி முடக்கப்பட்டு இப்படி தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக்
காலத்தை நீட்டிக்கக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு
உறுப்பினர்கள் கருத்தே தேவையில்லை. இந்த முயற்சி எவ்வளவு விரைவாக
நடைபெற வேண்டுமோ அந்த வகையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது

250 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்- சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

[1984 மார்ச் 7]

(முற்பகல் 10-30)

என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் நம்முடைய வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிச் சட்டம் 1959-லே உருவாக்கப்பட்டு 1962-லே நடைமுறைக்கு வந்தது. பல குறைபாடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்பட்டன. அதனால் தான் அதைத் திருத்த வேண்டும், சீர்படுத்த வேண்டும் என்ற முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டோம். எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, வேளாண் மக்களை நேரடியாகப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில், அள்ளித் தெளித்து அவசரக் கோலத்தோடு நாம் ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து அதை விரைவாக அறிமுகப்படுத்தி, மக்கள் பிரதிநிதிகளை வைத்து நடத்துகிறோம் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகவே நாம் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக இயங்கவைத்து, அதன் மூலமாகச் சீர்குலைவை ஏற்படுத்திவிடக் கூடாது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் அதில் இடம் பெற வேண்டும் என்பது முக்கியம். அதே நேரத்திலே அமைய இருக்கின்ற சட்டம் நீடித்து, நிலைத்து நிற்கின்ற வகையிலே, நீதிமன்றத்துக்கு பல வேறு சூழ்நிலைகளிலே எடுத்துச் செல்லப்பட்டாலும் அங்கே நிலைபெற்று இருக்கக்கூடிய வகையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நாம் அதில் பல்வேறு திருத்தங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தலை நாம் நடத்துவோமே யானால், ஒவ்வொரு விற்பனைக் குழுவிற்கும் தேர்தல் நடத்துவதற்கு 10 லட்ச ரூபாய் செலவாகும். ஆக இந்தத் தேர்தலுக்கே 10 லட்ச ரூபாய் செலவிட்டால், அதற்குப் பின்பு வளர்ச்சிப் பணிகளை நிச்சயமாக கவனிக்க முடியாது. ஆகவே தான் நாம் வேறு மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற முறைகளை யெல்லாம் பின்பற்றி இதைச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்று கருதுகின்றோம். நான் கடந்த முறையே கூடக் குறிப்பிட்டேன். அடுத்த கூட்டத் தொடரிலே கூட அந்த விரிவான திருத்தத்தைக் கொண்ட சட்ட முன்வடிவு வந்துவிடுமென்று கருதுகின்றேன், நம்புகின்றேன் என்கின்ற வகையிலே தெளிவுபடுத்தினேன். நான் அதை மீறந்துவிடவில்லை. ஆனால் இந்தத் துறையின் மூலமாக அமைத்து அனுப்பப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு சட்டத் துறையினுடைய பரிசீலனைக்கு உட்பட்டு, அவர்கள் சில திருத்தங்களைச் சொல்லி இதைத் திருத்தித் தருவது தான் நல்லது என்று மறுபடியும் இத்துறைக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதிலே நன்முறையிலே திருத்தங்கள் அமைத்து முறையாகச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்ற வகையில் தான் மறுபடியும்

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 251
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

கால நீட்டிப்பு கேட்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகளை, விற்பனைக் குழுக்களை விவசாயப் பெருமக்கள் நம்பாமல் அவர்களே வியாபாரிகளிடத்தில் பொருட்களை விற்கின்ற நிலைமை இருக்கிறதா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை. நாளுக்கு நாள் இந்த விற்பனைக் குழுக்களுடைய வருவாய் அதிகரிக்கிறது என்கின்ற புள்ளிவிவரத்தை நான் காட்டுவதோடு, வேளாண் பெரு மக்களுக்கு இதில் நம்பிக்கை அதிகமாகிறது, இதன் மூலம் பொருட்களை விற்பது நல்லது என்ற மன நிலைக்கு வருகின்றார்கள் என்பதை, கிடைத்திருக்கின்ற தகவல்கள் நமக்கு உறுதிப்படுத்துகின்றன என்பதையும் நான் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகின்றேன். நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். விளைபொருள்கள் வரத்து இந்த விற்பனைக் குழுக்கள் மூலம் அதிகமாகி இருக்கிறதா என்று அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். 1977-ல் 3.30 லட்சம் டன் விளைபொருள் வரத்துக்கள் வந்தன. இப்போது 411 லட்சம் டன்கள் விளை பொருள் வரத்துக்கள் இந்த விளை பொருள் அங்காடிகள் மூலமாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆக, விவசாயப் பெரு மக்களுடைய நம்பிக்கை இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளிடம் இருக்கிறது என்பதைத் தான் இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் உறுதிப்படுத்து கின்றன. தனி அதிகாரிகள் இருந்து நடத்துகின்ற காரணத்தினாலே தான் இந்த வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப் பினர்கள் வர வேண்டாம் என்கின்ற வகையிலே இந்த அரசு கருத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை நான் கூற விரும்புகின்றேன். தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட பிரதிநிதிகள் வருவார்களேயானால், இது இன்னும் அதிகப்படக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் உருவாகும் என்பதையும் நாம் மறந்து விடுவதற் கில்லை. ஆகவே விவசாயி உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பொருட்கள் அனைத்தும் வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் மூலமாக விற்கப்படுவது தான் விவசாயப் பொருளாதாரம் சீர்படுவதற்கு நிச்சயமாக வழி வகுக்கும். அப்போதுதான் இடைத்தரகர்களிடத்திலிருந்து விவசாயப் பெருமக்களைக் காப்பாற்ற முடியும். இதிலே வியாபாரிகளோடு அதிகாரிகள் தொடர்பு கொண்டு காரியம் செய்திறார்கள் என்று திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் குறிப் பிட்டார்கள். வியாபாரிகளோடு தொடர்பு இல்லாவிட்டால் விற்கவே முடியாது. ஆனால் வியாபாரிகளோடு ஏற்பட்ட தொடர்பினால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இழப்பு நிச்சயமாக இருக்காது. நிச்சயம் இருக்க

252 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்,
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை-சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

(டாக்டர் கா. காளிமுத்து),

[1984 மார்ச் 7]

முடியுமா. அப்படி இருந்தால், இந்த விற்பனைக் குழுக்களினுடைய நோக்கமே முறியடிக்கப்பட்டு போய்விடும் என்பதிலே எந்த விதமான ஐயமும் இல்லை. ஏனென்றால் இதிலே வியாபாரிகளும் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல இடங்களுக்கு அலைந்து, திரிந்து வாங்குவதற்குப் பதிலாக ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே வாங்குவதற்குரிய வசதி வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வசதியை இப்போது விற்பனைக் குழு செய்து தருகிறது. இன்றைக்கு நமக்கு இருக்கிற வசதி குறிப்பிட்ட சில அழகும் பொருட்களை நாம் சேமித்து வைத்து விற்கக் கூடிய அளவுக்கு இல்லை. அதனால்தான் காய்கறிகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயப் பெருமக்கள் அல்லது மலர்களை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயப் பெருமக்கள், கனிகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்கள், இவர்கள் எல்லாம் அவ்வப்போது குறைந்த விலைக்கு வியாபாரிகளிடம் விற்று, அதனாலே இழப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. நாம் அதற்காகத் தான் உலக வங்கியோடு தொடர்புகொண்டு அவைகளைச் சேமித்து வைக்கக் கூடிய முறையிலே சில கிட்டங்கிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். அல்லது அவைகளைப் பக்குவப்படுத்தி அதன் மூலமாக சில பொருட்களைத் தயாரித்து விற்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். ஆக முழுக்க முழுக்க தமிழகத்திலே இருக்கிற வேளாண் பெருமக்களுக்கு நல்ல விலையைப் பெற்றுத் தருகின்ற ஒரே நோக்கத்தோடு, ஒரே குறிக்கோளோடு இந்த விற்பனைக் குழுக்கள் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன, இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. உலக வங்கியின் சார்பாக ஒரு குழுவினர் வந்து பார்வையிட்டுப் போனார்கள். அவர்கள் இங்கே செய்யப்பட வேண்டிய சில மாற்றங்களைக் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு நம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே தமிழகத்திலே வேளாண் விளை பொருள் விற்பனைக் குழுக்கள் சிறந்த வகையிலே செயல்படுகின்றன என்ற நிலைமைகளை உருவாக்கி வேளாண் பெருமக்களுக்கு நல்ல விலையைப் பெற்றுத் தரத்தக்க அளவுக்கு நிலைமைகளை உருவாக்க, வேளாண்மைப் பொருளாதாரத்தை சீர்படுத்த முறையான சட்டத் திருத்தங்களைச் செய்கின்ற வகையிலே முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

‘some more time’

என்றால் என்ன என்று விளக்கம் கேட்டார்கள். ‘இன்னும் கொஞ்ச காலம்’ என்பதுதான் அதற்கு விளக்கம். அதை எவ்வளவு சீக்கிரத்திலே முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்த

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 253
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7] (டாக்டர் கா. காளிமுத்து)

அளவுக்கு முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த உணர்வுகளின் அடிப்படையிலே, வேகு விரைவாக அந்த விரிவான சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவோம் என்ற உறுதியினை நான் இங்கே வழங்கி, இதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவரவர்களே—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

254 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகனிர் பல்கலைக்கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984 ஆம் ஆண்டு, அன்னை தெரசா மகனிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984 ஆம் ஆண்டு, அன்னை தெரசா மகனிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 31—3—1984 அன்று சட்டப் பேரவையில் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டு 4—3—1984 அன்று நிறைவேற்றப்பட்ட 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகனிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். இச்சமயத்தில் இச்சட்ட முன்வடிவுபற்றி சில முக்கிய விவரங்களை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

@ 301-338ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.